

Remissvar

Handläggare: Alf Petersson

Näringsdepartementet
Att: Hans Brändström
Transportenheten
103 33 Stockholm

Er referens N2011/6558/TE

Vår ref. TEV 2012/12682

Remissyttrande över EU-kommissionens rekommendation om eCall

Regeringskansliet/Näringsdepartementet vill ha synpunkter på förslagen EU kommissionens rekommendationer (COM(2011)6269 final). Följande tre frågor ska beaktas.

1. Vad är era synpunkter på eCall i allmänhet? Hur ser ni på dess betydelse för trafiksäkerheten genom snabbare räddningsansatser? Ser ni andra konsekvenser positiva eller negativa?
2. Hur ser ni på er organisations roll i införandet av eCall? Vilka eventuella kostnader och/eller nyttor ser ni framför er i ert arbete
3. Hur ser ni på att "införa "eCall discriminator" i enlighet med kommissionens rekommendation?

Till remissen fogas dels en PM upprättad av Trafikverket förutom hänvisning till kommissionens rekommendation samt konsekvensbedömning.

ITS Rådet med representanter från såväl näringsliv, det offentliga och akademien har tagit del av rubricerade remiss och har följande att anföra.

Allmänt om eCall

eCall är en tjänst som berör alla stater inom EU. Den har utvecklats och testats under en lång följd av år i olika EU-projekt, men också i olika nationella projekt. Så även i medverkan av olika svenska organisationer.

Tjänsten har också passerat en europeisk standardiseringsprocess, således finns en standard som är fastställd i fabriksnya fordonsmodeller. eCall är också en av de tjänster som finns i det av EU parlamentet fastställda ITS direktivet.

För att en tjänst av denna art ska fungera fordras en samverkan mellan olika aktörer. Allt från telekom, fordonstillverkare till larmmottagare. Affärsmodeller för detta är framtagna. Dock fordras att parterna skriver under samverkansavtal. Vad vi förstår finns det fortfarande olika synpunkter på en del tekniska lösningar.

Remissvar

Handläggare: Alf Petersson

Effekterna av en automatisk nödlarmstjänst har också bedömts såväl på europeisk som på svensk nivå. Kortfattat kan sägas att en automatisk nödlarmstjänst - genom en ökad noggrannhet i positionering och det faktum att tjänsten sparar tid för ambulans att nå rätt plats har bedömts på svensk nivå spara någonstans mellan 10 till 20 liv per år.

Vår bedömning

Vår bedömning av tjänsten enligt de tre frågeställningarna är följande.

Fråga 1. Vad är era synpunkter på eCall i allmänhet? Hur ser ni på dess betydelse för trafiksäkerheten genom snabbare räddningsansatser? Ser ni andra konsekvenser positiva eller negativa?

Tjänsten, enligt vår mening, har ett påtagligt positivt mervärde på trafiksäkerheten och en del i den svenska noll-visionen. Tidsfaktorn är väsentlig för möjligheten att spara liv. Den bör därför betraktas som en samhällstjänst. Dessutom finns en etablerad telefontjänst på europainivå – 112 - och välkänd i form av den larmtjänst SOS Alarm AB redan upprätthåller i Sverige.

Vi ser också det möjligt att fler fordonsrelaterade ITS-tjänster kan införas med en framtidssäkrad teknik för eCall, en plattform på vilken ex.vis smarta försäkringar, pay as you drive, halkvarningar etc. successivt kan införas och på detta sätt ytterligare bidra till ökad säkerhet, mindre miljökonsekvenser mm.

Sverige bör därför ta initiativ till att förbereda införandet av eCall.

Fråga 2. Hur ser ni på er organisations roll i införandet av eCall? Vilka eventuella kostnader och/eller nyttor ser ni framför er i ert arbete?

Frågan är inte relevant för ITS Rådet i form av ansvarig organisation.

Fråga 3. Hur ser ni på att "införa "eCall discriminator" i enlighet med kommissionens rekommendation?

eCall discriminator innebär bl.a. möjlighet att automatiskt skilja mellan eCall-samtal från terminaler inbyggd i fordonet och manuellt från mobiltelefoner. Denna aspekt är positiv för att öka informationen mellan fordonet/föraren och larmtjänst, men också för införandet av eCall i fler fordonskategorier, som ex.vis den tunga trafiken, busstrafik etc.

Med vänlig hälsning



Hans Rode

För ITS Rådet